06 1/2 p6t

...ocesów III

...manus — Sołłohub

... Sorocyna — Pańkowski — Chreptowicz

3. Pióro — Żaba.

4. Porzyna.

5 Przysiecki. Zdrojewski. Horowski. Kaminiewicz.

6. Horpowski — Zakrzewski

7. Mysumski — Terlecki — Zaborowski

8. Sangowska — Mouszewicz — Piotrowski.

9 — —

10. Dominikanie — Szamocki — Kotyliński.

11 Czartoryski — Cystersi.

12. Awejski — Rembowski

13 Niemcewicz — Cystersi.

14 — Rembowski

15 Rembowski — Czartoryski.

16. Świrzynowski — Rembowski.

17 Rembowski — Niemcewicz.

18. Smyjski — Cystersi. Kurcewski —

19. Basz — Zdanowicz — Poziemkowska.

20 Chojecki Tomkowicz —

21 — —

22 Mrasko — Kownacey Chojecki.

23. Chojecki — Jankiewicz — Bogusławski.
chojeccy

24. — —

25 [Chojeccy.

26. Tomkowicz — Chojecki.

27. Korsak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys — Tyszkiewicz Horain.

30. Zabiełło — Laskarys —

31. Horain. Plater. Laskarys.

32. — — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys — Makowiecki.

35 Radziwiłł — Laskarys.

36. Korsak — Laskarys.

37. Plater — Laskarys.
Iwaszkiewicz — Gorzymała — Sorokа.

38 —

39 – Benedyktynki – Bukarewicz.
40. Bokarewicz – Wołłowiczówna.
41. — —
42. — —
43. Pękalski – Puciata.
44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanski – Tepter.
45 — —
46. Malesrewski – Bernardynki.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowicewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki.
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie Sinkiewicz – Nierabitowski.
58 Tuhanowski. Sinkiewicz Oskierko Korwye.
59. — —
60 — —
61. Nierabitowscy.
62 — — Sinkiewicz.
63 — —
64 — — Tuhanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomaszewicz.
68 — Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuhanowski – Sinkiewicz – Oskierko.

60.

PRODUKT

WW. JPP. Stanisława y Józeffy z Baranowiczow w pierwszym zamęściu Niezabitowskiey Szukiewiczow Rotmistrzow Leyb Gwardyi Karabinierow Wóysk W. X. Litew:

PRZECIWKO:

WW. JPP. Markowi Tuhanowskiemu Czesznikowi Wojewódz: Nowogródz: Leopoldowi y Annie z Boguszow Oskierkom Sędziom Ziem: Mozyr:, Michałowi Szukiewiczowi Pułku 2go pieszego Wóysk W. X. Lit: wierzycielom zeszłego Stanisława Niezabitowskiego Generała Leytnanta Wóysk W. X. Lit: tudzież W. JP. Stefanowi Niezabitowskiemu Generałowiczowi Wóysk Litewskich.

w Prożbach:

1mo: O approbatę Dekretu Ziem: Słonim: Ru 1781. 8bra 24. dnia między Rotmistrzową Szukiewiczową bywszą Niezabitowską y jey pierwszym Mężem Stanisławem Niezabitowskim Generałem, jako też Kredytorami ferowanego pierwszość zapisow teyże Szukiewiczowey natenczas Niezabitowskiey, a za onemi realność summy 114,000. złt: Pol: toż legalność Possessyi zastawney y dożywotniey Folwarku Horek z przynależnościami (oprócz Folwarkow, jednego Ladzinek, drugiego Dubiny y czterech Poddanych ciągłych we Wsi Dawgiałowiczach) rekognoskuiącego, a zatym Kredytorow zeszłego Generała Niezabitowskiego, jako za późnieyszemi opisami idących do innych Dóbr odsyłającego.

2do: O sądzenie dwóch summ na W. Stefanie Niezabitowskim y czterech Poddanych, od prawa zastawndgo y dożywotniego excypowanych; jedney Korczycowi, drugiey Kozakiewiczowi przez zeszłego Generała Niezabitowskiego na Obligi zawinionych, a teraz rozprawuiącey się W. Szukiewiczowey za wlewkami należących, y przeto za summę Korczycowską Possessyi przez tradycyą za konwikcyą objętey dwóch Poddanych warowania; a drugiey summy Kozakiewiczowskiey, jako nie procentowaney z procentem przychodzącym y expensem, na drugich dwóch Poddanych od tegoż Prawa dożywotniego y zastawnego wyłączonych ubespieczenia.

3tio: O podniesienie tegoż Dekretu tak w Kategoryi z W. Tuhanowskim, względem niesądzenia pen wetowych y expensow appellowanego, jako też w Kategoryi z W. Michałem Szukiewiczem Porucznikiem za niedopuszczeniem appellacyi zamanifestowane-

A go,

W. Kowali Bdzyady Nostyski

go; a przeto o wſkazanie na W. Tuhanowſkim pen wetowych y expenſow wedle Konſtyt: 1764. *Titulo Dyllacye*, za niedowiedzioną expulſyą, y o Rehabicyą czterech Poddanych przez W. Michała Szukiewicza, za wlewkiem JP. Mogilnickiego z poźnieyſzych opiſow za konwikcyą na zeſzłym Staniſławie Niezabitowſkim przewiedzioną, nienależnie poſſyduiących ſię.

4to: O wſkazanie pen appellacyinych na WW. JPP. Tuhanowſkim Czeſzniku Nowogródz: y Oſkierkach Sędziach Ziem: Mozyr: wedle dwóch Konſtytucyow jedney Koronacyiney 1764, drugiey 1766.

5to: O uchylenie pretenſyow W. Stefana Niezabitowſkiego przeciw Dekretowi Ziemſkiemu Słonim: przez zeſzłego Staniſława Niezabitowſkiego y przez ſiebie nie appellowanemu, moc zapiſow zaſtawnych y dożywotnich utrzymuiącemu, nie regularnie poformowanych.

6to: O ſądzenie expenſow Prawnych na wſzyſtkich, nieſłuſznie do prawa pociągaiących.

§.

Zeſzły Staniſław Niezabitowſki Generał Leytnant, a na tenczas Generał Major Wòyſk Litew: Dziedzic Dòbr Horek, Ladziny y Dubiny w Powiecie Słonim: położonych, dwie miał Zony, jedną Rachelę z Makowieckich Matkę W. Stefana Niezabitowſkiego, teraz nieżyjącą, drugą Jòzeffę z Baranowiczow teraz rozprawującą ſię Rotmiſtrzową Szukiewiczową Matkę Jana Niezabitowſkiego Generałowicza.

Pierwſzey Zenie, zapiſem darownym Ru 1757. ſummę 20,000. złtch Pol: na jednym Folwarku Ladzinach zapiſał, y coby poźniey wziął poſagu, na tymże Folwarku lokować poſtanowił.

Drugiey Zenie, teraznieyſzey Szukiewiczowey, ſkaſſowawſzy pierwſze zapiſy reformacyine przed ſzlubne, powtòrnym zapiſem zaſtawnym y dożywotnim wnioſkowey ſummy 35,000. drugie 35,000. za ſowitość, a 30,000. darem, ogułem 100,000. złt: na Folwarkach Horki y Ladzinach opiſał.

W takowey zaś ſummie 100,000. złt: też Horki y Ladziny (pròcz Folwarku Dubiny y czterech Poddanych we Wſi Dowgiałowiczach mieſzkaiących) z całym dobytkiem Prawem zaſtawnym, Reformacyinym dożywotnim inwadyował, y przez Urzędową Intromiſſyą do aktualney Poſſeſſyi podał.

1767. Januarii 9. Datowane, na zajutrz dnia 10. w Ziemſtwie Nowogródzkim przyznane, tegoż Ru Julii 9. dnia do Ziemſtwa Słonimſkiego, kędy Dobra leżą, przenieſione prawo, a za nim.

1767. Januarii 9. czynioną, tegoż Roku Maja 12. dnia na Urzędzie Grodzkim Słonimſkim zeznaną Intromiſſyą. *Czytać.*

Folwark zaś Dubinę excypowany od tegoż Zenninego prawa ſam zeſzły Generał Niezabitowſki prawem zaſtawnym w ſummie 6000. złtch Pol: JPP. Szemeſzom, ktòrzy dotąd ony poſſyduią, inwadyował. *Swiadczy o tym:*

1777. Marca 11. dnia prawa zaſtawnego w Grodzie Słonim: przyznanego Widimus ſkładający ſię, który czytać.

Opròcz wymienioney wnioſkowey Summy, pózniey Tereſsa z Tyſzkiewiczow Baranowiczowa Strażnikowa Powiatu Lidz: Matka rozprawującey ſię Szukiewiczowey powtòre na Exdotacyą z Dobr Oyczyſtych i Macierzyſtych temuż zeſzłemu Staniſławowi Niezabitowſkiemu gotowey ſummy 14,000 zł: Pol: dała. *Swiadczy o tym:*

1773

1773. Apr: 23 dttne, eorundem 30. dnia w Kancellaryi Grodzkiey Słonim: przyznane Zrzeczenie z Dobr Oyczyſtych i Macierzyſtych przez oboygu Niezabitowſkich JW. Baranowiczowey Matce wydane. *Czytać w Widymnsie.*

Z obu tych ſumm wnioſkowych Szukiewiczówa na ten czas Niezabitowſka ſzeląga na ſwóy pożytek nie wzięła, i nic z nich nie korzyſtała; Obie te ſummy ſam jeden zeſzły Generał Niezabitowſki na ſwoje intereſſa obrócił.

Summa przeto 114,000 zł: Pol: z oboyga opiſow, naypierwſzym ſtała ſię długiem, Dobra zeſzłego Generała Niezabitowſkiego nazwane Horki obciążającym, i całkowicie one zaymującym, oprócz ſummy darowney, i wnioſkowey, przez zeſzłego Generała Niezabitowſkiego pierwſzey Zonie Racheli z domu Makowieckiey, a Matce Stefana Niezabitowſkiego opisaney, która na jednym Folwarku Ladzinach lokowana.

Te zaś Zapisy reformacyine zaſtawne, i dożywotnie teraznieyſzey Szukiewiczowey, na ten czas Niezabitowſkiey, nie były od publiczney wiadomości na niczyją zdradę ukryte, owſzem wſzyſtkie głośne i wiadome, w otwartych publicznych Aktach zawsze ſię znaydowały, i dotąd znaydują.

Nayprzód bowiem po przyznaniu w Ziemſtwie Nowogr. przenieſione do właſnego Ziemſtwa Słonim: wedle Art: 1. i 2. z Rozdz: 7. i Konſtyt: 1588. kędy Horki mają ſwe położenie, jako świadczy Suscepta i Extrakt.

Powtóre: Poſſeſſya Horek temuż Zapisowi zajęta, nie była tajemna, bo w czasie za temiż opisami, wedle Konſt: 1576. intromittowana, na własnym Urzędzie zeznaniem oney publikowana, jako dowodzi Intromiſſya w górze złożona.

Potrzecie Zapisy i za niemi poſſeſſya Horek Szukiewiczowey na ten czas Niezabitowſkiey tayna nie była, kiedy ona przez Męża pierwſzego zmuſzoną zoſtawſzy pisać ſię do Ewikcyinych, i niektórych Kredytorſkich, jako to: Kaſzycowſkich Opisow, pierwſzość Inſkrypcyow ſwoich, w tychże Manifeſtach Urzędownie opowiadała. *Na co*:

1769. Maja 27 dnia w Grodzie Słonim: jeden.

1772. Maja 12 d. przed Aktami Ziemſkimi Słonim: drugi, dwa Manifeſta, *widzieć.*

W Dobrach pierwſzemi opisami zajętych, pòznieyſze opisy mieysca nie mają, tak głos prawa mówi w przepisach ſwoich za pierwſzeńſtwem Zapisow. *Czytać nayprzód Konſt*: 1588. vol: 2do, folio 1219, przez dwie pòznieyſze Konſt: *jedną* 1726. Titulo Zapisy, *drugą* 1784. Tit: Warunek dla W. X. Litt: reaſſumowana. *Czytać powtóre* Art: 10. i 11. z Roz: 7. które pierwſze opiſy poſſeſsyą wſparte przy Dobrach utrzymują, a poślednie do Iſtcow odsyłają.

§.

Ze zaś żaden z Kredytorow niema pierwſzey Inſkrypcyi od Opiſow poſſeſſyonalnych W. Szukiewiczowey Roku 1767. przyznanych, przenieſionych, i Intromittowanych, owſzem, że wſzyſtkie ich Inſkrypcye ſą pòznieyſze, jednych nie ważnie na Horkach opiſywane, a drugie przeciw brzmieniu własnemu do Horek przez konwikcye na zeſzłym Generale Niezabitowſkim przewiedzione, nie regularnie zaſtoſowane. Przypatrzyć ſię tymże Inſkrypcyom w ſzczegulności, a nayprzód:

§.

Co do długu W. Jmć Pana Tuhtnowskiego Czeſznika Nowogr:

§.

Gdy rzeczone prawa, a mianowicie Konſt: 1588. na Dobrach onero-
wanych nie pozwalają mieścić ſię tym, ktòrzyby w niewiadomo-
ści nawet o pierwſzych Zapiſach, Summy ſwe na też Dobra e-
nerowane kredytowali, tymwięcey oddalają tych, ktòrzy wie-
dząc o obciążeniu pierwſzemi długami Dobr, azardują przecież
śmiało na nie ſwe *Kredyta.*

Tak właśnie uczynił JP. Tuhanowſki, kredytując ſummę zeſzłemu Ge-
nerałowi Niezabitowſkiemu, a od niego biorąc Inſkrypcyą na Do-
bra pierwſzemi opiſami zawiedzione, wſzelako nie na Horki, ale
Ladzinki. *Widzieć onego Inſkrypcyą Tit: Prawo Zaſtawne w dacie*
1774 *Apr.* 28.

Horki i Ladzinki, że były pierwszemi zapisami objęte, o tym między
innemi Kredytorami był nayświadomſzy JP. Tuhanowski.

On bowiem ſam nayprzód zapiſy między zeſzłymi Generałem Nie-
zabitowſkim, a Rachelą z Domu Makowiecką pierwſzą Zoną na
Ladzinach lokowane układał y był do nich Pieczętarzem.

On powtóre drugi zapis zaſtawny reformacyiny y dożywotni w da-
cie 1767 przyznany y intromittowany od tegoż zeſzłego Nieza-
bitowſkiego drugiey Zenie teraz rozprawuiącey ſię Szukiewi-
czowey w ſummie 100,000 złch na Horkach y Ladzinach także
układał, y ſam ſię za Pioczętarza podpiſał. *Czytać jego Pieczętar-
ſtwo czyli świadectwo o zapiſie reformacyinym zaſtawnym y Dożywo-
tnim.*

W reſzcie kiedy zeſzły Niezabitowſki do zapiſu Ru 1772 Apr: 22
dnia na ſummę 42,000 złch, z opiſaniem na Wſiach Zarzecze,
Dowgiałowicze, Zadworze zwanych, tudzież na Młynie y Kar-
czmie do Horek należących Kaſzycowi (w ſtopniu ktòrego mie-
ni ſiebie być pretenſorem JP. Tuhanowſki) wydanego, Zonę
ſwą teraz Szukiewiczową do podpiſu znaglił.

W ten czas JP. Tuhanowſki, jako domowy Przyiaciel y jako o
wſzelkich intereſſach wiedzący, ſam doradził takowe podſtem-
pne dzieło y przymus oney do podpiſu rzeczonego oproceſſo-
wać, ſam terminkę takowego proceſſu ręką ſwą napiſał, na czym
Rotmiſtrzowa Szukiewiczowa do Przyſięgi w Ziemſtwie zabie-
rała ſię, y teraz tegoż dowodu nie unika
1772 Maja 12 *Czytać takowy w gòrze złożony Manifeſt.*

Po wydanym właſnym świadectwie w podpiſiech Pieczętarſkich, że
Horki y Ladzinki Zeninnemi opiſami zawiedzione, po zanieſio-
nym z właſney ſwoiey rady Manifeście do ocalenia zapiſow u-
czynionym, nie tylo przeciw Prawu y właſnemu świadectwu,
lecz y przeciw właſnemu doradzeniu nie regularnie poſunął ſię
z ſwym pòznieyſzym Kredytem JP. Tuhanowſki w nadziei ko-
rzyſtania procentu 10, jak opowiada żałoba zeſzłego Niezabi-
towſkiego w Dekrecie Ziemſkim przy Aktoracie onego; iż za
27,000, pierwſzą inſkrypcyą w dacie 1774 biorąc, dołączył dzie-
ſiąty procent y zredukował na kapitał 29,704 złch, a drugą in-
ſkrypcyą w Ru 1777 za procent dzieſiąty dwò-letni wziął na
ſummę 7129 złotych. *Czytać żałobę zeſzłego Niezabitowſkiego y wła-
ſną JP. Tuhanowſkiego w tym razie zgadzaiącą ſię.*

Zapozwany o nieſatysfakcyą ſwych opiſow ſam jeden zeſzły Nieza-
bitowſki do Grodu Nowogr: Ru 1779 7bra 20 dnia kondemno-
wał ſię.

Sama zaś Szukiewiczowa na ten czas Niezabitowska summowna Aktorka y dożywotnia Possessorka Horek y Ladzinek do Grodu Nowogrodzkiego niepozwana, ani kondemnowana, kiedy mocą zapisow swoich za rzeczoną kondemnatą na męża jey do possessyi nic nienależącego uzyskaną exekucyi do Ladzinek zabroniła, w ten czas pospołu z Mężem do tegoż Grodu Nowogrodzkiego adcytowana.

Grod Nowogrodzki nakazawszy satysfakcyą Obligom, tak względem exolucyi summy, jakoteż względem inekwitacyi do Ladzinek opisaney przez samo-jednego zeszłego Niezabitowskiego, zakazał aby tenże Niezabitowski przez siebie y subordynowane osoby inekwitacyi takowey nie bronił, ale nie zakazał Niezabitowskiey teraz Szukiewiczowey z pierwszości opisow Possesorce do inskrypcyow JP. Tuhanowskiego nie piszącey się tegoż bronienia, bo jey od pierwszości opisow y od possessyi za niemi nie odsądził, owszem ią, jako nieosądzoną na teyże possessyi zostawuiąc, kopie spraw dla niey jako ex Crudo pozwaney, dać nakazał.

1780 Marca 10 dnia Dekret Grodzki Nowogrodzki, *Czytać.*

Nie maiąc zatym Dekretu żadnego Possessorkę przekonywaiącego na odięcie Possessyi, celem jednak depossydowania oney pod pretextem exekucyi Dekretu rzeczonego Grodzkiego Nowogrodzkiego, zebrał JP. Tuhanowski tumult ludzi y z temiż ludzmi, jakoteż od zeszłego Niezabitowskiego Podkomorzego Nowogr: dodanemi w oręż uzbrojonemi w Ru 1781 Apr: 18 Dnia najachał na Folwark Ladzinki w possessyi rozprawuiącey się Szukiewiczowey za pierwszemi opisami będący.

A gdy od rozprawuiącey się na ten czas Niezabitowskiey użyty Przyiaciel JP. Tołokoński z zapisami oney sobie powierzonemi dla okazania onych Urzędnikowi, jeśliby się znaydował, y obrony własności wysłany, y gdy do niego JP. Tuhanowski strzelać dysponował, nieopowiedziawszy nawet, iżby z sobą miał Urzędnika, sam jako gwałtownik domu nieprzekonanego, bez żadnego jednak kryminału natychmiast odegnanym y o gwałt najeździczy zamanifestowanym został.

1781. Apr: 21. dnia Proces Imieniem W. Niezabitowskiey teraz Szukiewiczowey na W. Tuhanowskiego i Pomocników onego w Kancellaryi Grodzkiey Słonimskiey zaniesiony *czytać.*

Taką własności obronę z Ustaw Krajowych wolną (jako mówi głos Prawa Konst: 1532, vol: 1. fol: 503. tudzież Art: 19. i 20. z Rozd: 11. iż gwałt gwałtem odpierać wolno) JP. Tuhanowski poczytawszy za expulsyą, i o wybicie z niebyłey Ladzinek possessyi obwiniwszy, w sprawie Ziemskiey kognicyi prioritatis zapisow, a za niemi Possessyi rozpoznania wyciągaiącey, ewokował rozprawuiącą się do Grodu Nowogrodzkiego.

Grod Nowogrodzki, z przyczyny położenia Dóbr w Powiecie Słonimskim, i z racyi zachodzącey potrzeby rozpoznania prioritatis opisow, sprawę takową, jako Ziemską, a nie Grodzką, za nie właściwą swoiemu Sądowi uznawszy, przed Sąd Ziemski Słonimski odesłał.

1781. Maja 18. Dekret Grodzki Nowogrodzki Remissyiny *Czytać.*

w Ziemstwie Słonimskim jaki nastąpił Dekret, o tym będzie poniżey, a teraz z porządku następuie wiadomość.

§.

Co do Długu WWch JPPw Oſkierkow Sędziow Ziemskich Mozyrskich.

§.

Dzwigać ciężarow nikt ni za kogo nie powinien, tylko, albo kto ſpadkiem dłużnie poſięga Dobra, tak naucza Art: 18. z Rozd: 7. albo kto za późnieyſzym opisem weydzie do Poſſeſſyi Dóbr dłużnych, tak przepisuie Art: 10. z Rozd: 7, albo, kiedy kto ſam bierze pieniądze i na swych pierwſzemi opiſami nie zawiedzionych Dobrach opisuie: tak upewnia Art: 11. z Rozd: 7.

Przeciw W. Szukiewiczowey Rotmiſtrzowey pociągnioney do Procederu na odpowiedź Inſkrypcyom pierwſzego eney Męża zeſzłego Generała Niezabitowſkiego, nie maią WW. Oſkierkowie tych Prawnych przyczyn.

Nie oſiągnęła bowiem Dòbr Mężowſkich żadnych ſpadkiem, nie będąc Sukceſſorką po Mężu.

Nie weſzła do Poſſeſſyi Dòbr Horek i Ladzinek za późnieyſzym, tylo za pierwszym przed Kredytorſkimi Inſkrypcyami Zapisem.

Nie pożyczyła ſummy żadney u WW. JPP. Oſkierkow, ani ſię opisała na Dobrach swych Zaſtawnych Wianownych, a razem Dożywotnich Zapisami przyznanymi i Intromittowanymi Ru 1767. inwadyowanych.

Tey prawdy nie zbitą ſą pewnością własne WW. Oſkierkow dwie Inſkrypcye, jedna Roku 1774. Marca 19. w tytule Prawa Zaſtawnego na 1000. czer: złł: z Ewikcyą na Ladzinkach, druga Roku 1778. Marca 22. dnia w tytule Zapisu Aſſekuracyinego na 50. czer: złch.

Obie przez ſamo jednego zeszłego Generała Niezabitowſkiego wydane bez przyznania i podpisu ſamey wianowney, ſummowney i dożywotniey Poſſeſſorki Dóbr Horek i Ladzinek, *widzieć te Inſkrypcye.*

Obie Inſkrypcye przez WW. Oſkierkow wzięte w lat 7. po Zapisach Zeninych i po zawiedzioney onemi Poſſeſſyi, w ten czas, kiedy Mąż oney przez wydane zapisy pierwſze na i Ladzinki, ſam do Poſſeſſyi onych Prawo utracił i późnieyſzemi Inſkrypcyami nikomu zawodzić mocy nie miał: jako o tym upewniaią *Nayprzód* Ar: 25. z Rozd: 4. wracać ſię do zawiedzioney przez Dokument rzeczy niedozwalaiący, *powtóre*: Art: 5. z Rozd: 7. pierwſze Zapisy utrzymuiący, a późnieyſze wniwecz obracaiący, *potrzecie:* Art. 17. z Rozd: 5. wianownych Dòbr żadnemi opisami, ani konwikcyami obarczać niedopuſzczaiący, krom dobrowolnego i oczewiſtego przed Urzędem ſamey Pani wianowney przyzwolenia. *Czytać one.*

Liſt prywatny w dacie 1781. Maja 3. przez Niezabitowſkę do Sędziego Oſkierki pisany inſtancyą za Mężem o cierpliwość wnoſzący, nie może ſię brać, ani za Inſkrypcyą ręczną, będąc proſtą minutą ani za Dokument receſſuiący Dòbr wianownych, bo na to, nie Liſtu prywatnego w wyrazach oboiętnych do potrzeby naciągnionego, ale dokładnego i Urzędownego zapisu, wedle Artykułu pomienionego 17. z Rozd: 5. potrzeba.

Słowem mówiąc: że WW. Oſkierkowie z późnieyſzych opisow Pretensorowie, nie na Poſſeſſyi pierwſzemi opisami zawiedzioney, lecz na Iſtcach ſwych pretensyi poszukiwać powinni, podług Praw wynieſionych, mianowicie Konſt: 1588. i Art: 10 i 11. z R. 7.

§ Co

526

§.

Co do Długu W. JP. Porucznika Szukiewicza Wlewkiem od JP. Mogilnickiego nabytego.

§.

Oblig JP. Mogilnickiego na summę 1300. złch Pol: z przewodami JP. Porucznikowi Szukiewiczowi przelany, chociaż jest Roku 1764. daty pierwszey od nastania Prawa Zastawnego, Wianownego, Dożywotniego na Horki i Ladzinki rozprawuiącey się Szukiewiczowey Ru 1767. przyznanego i do Possessyi przez Intromissyą wwiązanego, mylnie jednak pretensya do Horek i Ladzinek z pierwszości datowania onego uformowana.

Nie dany bowiem on jest od zeszłego Generała Niezabitowskiego Aktora Horek i Ladzinek przed zapisami Szukiewiczowey Rotm: ale od Baranowiczowey Strażn: Polu: Litt:

Inekwitacya tymże Obligiem Mogilnickiemu nie do Horek i Ładzinek, bo tych Dóbr Baranowiczowa nie była żadną Aktorką, ani Possessorką, ale do Wsiow Puzynowcow, lub Borkowszczyzny attynencyow Głembockich Opisana. *Czytać Takowy Obiig.*

§.

Pierwszość powtóre pretensyi do tychże Horek, i Ladzinek rozumiana i utrzymana być nie może z dwuch Listow zeszłego Generała Niezabitowskiego do Mogilnickiego pisanych, jednego w dacie 1765. Marca 27. drugiego 1768. Marca 19. dnia dług Baranowiczowey zapewniaiących.

Bo oprócz tego, że jeden z nich jest pòźnieyszy od zapisu wianownego dożywotniego Roku 1767. nadto oba Listy będąc prostemi minutami, nie mogły Ewikcyi rozciągać na Horkach i Ladzinkach.

Jakoż nie ma w nich, ani tey wyraźności, żeby ten dług miał być spłaconym z Horek, lub Ladzinek, ani lokacya onego na tychże Dobrach opisana. *Czytać Listy takowe.*

Oba nawet też Listy nie z Horek, ani Ladzinek, ale z Dóbr udzielnych Jatry pisane.

Ewikcya przeto chybaby się na Dobrach Jatrach rozciągała, zkąd one są datowane.

Dobra Jatry przez samego zeszłego Niezabitowskiego, iuż po zapisach na Horki i Ladzinki żenie wydanych w obce Aktorstwo wybyte, wedle świadectwa Manifestu Roku 1772. Maja 12. dnia przez Niezabitowskę teraznieyszą Szukiewiczowę o przynaglenie do podpisu zaniesionego.

Zatym rozumieiąc, że proste Listy zdolne są prioritatem opisow probować, trzeba z nich pretensyą nie do Horek i Ladzinek, ale do Jatry i nowego onych Possessora regulować i z nich chyba de prioritate certować.

Konstytucya rzeczona 1588. i Art: 10. z Rozdz: 7. nie prostym Listem, ale Urzędowym, nie samą osobę, ale i Dobra positive opisane maiącym zapisem, prioritatem Długu dowodzić każą. *Czytać.*

Otoż kiedy, ani Dobra Horki i Ladziǹki nie opisane na odpowiedź długowi Mogilnickiego przed zapisami Szukiewiczowey, ani żaden Urzędowy Dokument nie uprzedził tychże zapisow oney na Horkach i Ladzinkach.

Pròżna nader pretensya z obcych Obligow do Horek, a tym nikczemnieyſza kweſtya de potioritate, że jeſt bez żadnego opisu do tychże Dóbr uroſzczona.

§.

Pierwſzość potrzecie pretensyi z przewodow i Dekretow na zeſzłego Niezabitowſkiego przez Mogilnickiego otrzymywanych brana rownie być nie może.

Bo naypierwſzy Dekret przez Mogilnickiego uzyſkany w Grodzie Nowogrodzkim Roku 1771. Xbra 19. z ſamojednym zeſzłym Niezabitowſkim, jeſt czterma Laty poźnieyſzym od zapisu Roku 1767. przyznanego i Intromittowanego W. Szukiewiczowey.

§.

Choćby nakoniec, nie Liſtem prywatnym Ewikcyi na Horkach nie okazuiącym, ale zapisem Urzędowym lokacyą na tychże Dobrach dokładną maiącym, dług Mogilnickiego przed zapisami Szukiewiczowey zoſtał ubeśpieczony, gdy to jeſt pewnym, że do Roku 1771. cztery lata po zapiſie teyże W. Szukiewiczowey Poſſeſſyą Horecką daiącym milczano, rozciągać ſię nie mógłby do Horek, tylo do Jatrow, tak naucza Artyk: 10. z Rozdz: 7. który dług na Dobrach opisanych wprzeciągu trzech lat procederem od wybycia Dóbr nie rekwirowany, odsyła do Jſtcow ſamych i ich dalſzych Dóbr. *Czytać ony.*

§.

Nie racya też i to jeſt: aby W. Szukiewiczowa dług Baranowiczowey Matki ſwey opłacała, że ſumma 14,000. złłch przez tęż Baranowiczowę Niezabitowſkim uſpokoiona.

Bowiem nie dana przez Baranowiczową taż ſumma na zaſpokoienie długu oney Mogilnickiemu należącego, ale za należną z Dòbr Oyczyſtych Oleſzewicz w Powiecie Grodzień: leżących Exdotacyą wypłacona. *Swiadczy o tym.*

1773. Apr: 30. dnia zrzeczenie od Niezabitowſkich Baranowiczowey przed Aktami Grodzkimi Słonim: przyznane. *Czytać.*

Szukiewiczowa zatym własność ſwoią Exdotacyiną odbieraiąc z Dóbr Oyczyſtych, nie obowiązana długu Matczynego płacić, tak przepisuie Art: 18. z Rozdz: 7.

Nie należnie przeto, z racyi tegoż długu za konwikcyą na zeſzłego Niezabitowſkiego przewiedzioną Mogilnicki Jurisdator W. Porucznika Szukiewicza z pod Poſſeſſyi zaſtawney i dożywotniey W. Szukiewiczowey na ten czas Niezabitowſkiey odiął czterech poddanych we Wſi Ladzinkach: na co wraz przez rozprawuiącą ſię, zoſtał zamanifeſtowanym.

1780. 8bra 2. dnia Manifeſt. *Czytać.*

Do zwrotu których i zdania z nich kalkulacyi w Ziemſtwie Słonim: przez rozp awuiącą ſię Szukiewiczową tenże JP. Mogilnicki poſpołu z JP. Porucznikiem Szukiewiczem był konwinkowany.

1781. 7bra 19. dnia Pozew do Ziemſtwa Słonim: o zwrot czterech poddanych Horeckich, o Inkwizycyą i z nich kalkulacyą, weryfikacyą wynieſiony z *dowodem ſkłada ſię.*

Co do Długu JP. Franciſzka Korczyca.

Zeſzły Generał Niezabitowſki od Prawa wianownego zaſtawnego dożywotniego Roku 1767. rozprawuiącey ſię wydanego, maiąc

czterech

4. poddanych w Horkach Excypowanych, będąc Aktorem u JP. Franc: Korczyca 1000. złł: pożyczył i dołączywszy złł: 80. procentu, na 1080. złł: z inekwitacyą do dwuch poddanych Horeckich wydał od siebie onemu Oblig.

1777. Oblig z terminem exolucyi w Roku 1778. Apr: 23. dnia dany, *składa się.*

1778. 8bra 27. Dekret Ziemski Słonimski za rzeczonym Obligiem kapitału z procentem dopisanym, y po terminie przpbyłym 1,150. złłch Pol: w Ru 1779. Apr: 23. przy Księgich Grodz: Słonim: oddać nakazuiący, a za nie oddaniem inekwitacyą do dwóch Poddanych Horeckich Obligiem opisanych przy użytym Woźnym uznawaiący, *czytać.*

Za którym, po nie opłaceniu na terminie summy JP. Korczyć dwòch Poddanych obiął.

1780. Augusta 28 Jntromissyą Woźnieńską uwiązcą, *widzieć w Dekrecie następnym* 1781. *Julii 12. dnia.*

Niekontentuiąc się temiż Poddanymi Jmć Pan Korczyc, pozwał znowu do Ziemstwa Słonims: o wypłacenie summy, lub o uznanie do innych Poddanych inekwitacyi.

1781. Julii 12. drugi Dekret w Ziem: Słonimskim uzyskał, exolucyą summy 1150. złłch w Roku 1781. 7bra 29. przy Księgach Grodzkich Słonims: nakazuiący, a za nie opłaceniem do innych dwòch Poddanych inekwitować się, także przy Woźnym dozwalaiący. *Czytać.*

1781. 8bra 17. List uwiązcy Woźnieński, *widzieć.*

Za ktòrym po obięciu dwóch Poddanych Horeckich JPan Korczyc zapozwany przez JPana Tuhanowskiego do Ziem: Słonim:

§.

W Ziemstwie Słonim: między rzeczonemi Kredytorami, a ich Debitorem zeszłym Stanisławem Niezabitowskim, iakoteż między Stefanem Niezabitowskim zapisy Matki swey na Ladzinkach utrzymuiącym, y teraźnieyszą Szukiewiczową bywszą Niezabitowską przy zapisach swych obstaiącą po uprzedzonych wzaiemnych zapozwach y Dyllacyach Copiarum Spraw, nastąpił Dekret finalny, pierwszość opisow y wszelkie z tego powodu kwestye ułatwiaiący.

Ktòrym Dekretem Sąd Ziemski Słonim: Folwark Ladzinki z pod zapisow Niezabitowskiey teraźnieyszey Szukiewiczowey wyiąwszy, pod zapisy przez Stefana Niezabitowskiego złożone Matce onego wydane, z powodu pierwszości owych poddał, y zaniemi na Ladzinkach (oprócz czterech Poddanych przez W. Michała Szukiewicza zaiętych) dla tegoż Stefana Niezatowskiego dwie summy, iedną darowną 20,000. drugą Wnioskową 24,000. złłch przysądził.

§.

Zapis Niezabitòwskiey teraźnieyszey W. Szukiewiczowey na 100,000. Polskich złotych w Dacie 1767. przyznany, intromittowany przy uznanym na punktach w Dekrecie specyfikuiących się Juramencie aprobował, y osobną 14,000. złłch summę exdotacyiną od Baranowiczowey podług Dokumentu wyżey złożonego, przez zeszłego Generała odebraną przyłączywszy, w summie ogulney 114,000. złotych Possessyą Zastawną y Dożywotnią Folwarku Horek zprzynależnościami (oprócz Folwarku Ladzinek Stefanowi Niezabitowskiemu za pierwszemi opisami Matki iego sądzonego, iakoteż Dubiny y czterech Podpanych Horeckich Zapisem rzeczonym Summownym y dożytnim wyłączonych) z mocy tegoż Zapisu y za nim Jntromissyi utwierdził, y od wszystkich Jnskrypcyow Kredytorskich, iako od Zapisu pomienionego rosprawuiącey się Szukiewiczowey póżnieyszych, tenże Folwark Horki uwolnił.

Z powodu zaś zachowaney w tymże zapiśie wolności exymowania rozprawuiącey śię Szukiewiczowey z Possessyi Summowney Dożywotniey Horok, ieśliby Sukcessorowie nie czekaiąc oney śmierci całość summy 100,000. złłch zaliczyć chcieli, Sąd Ziemski utrzymuiąc warenki w tymże zapiśie położone, za odłożeniem całey Summy sądzoney 114,000. złłch wolność Sukcesorom, lub też samym Kredytorom exymowania Horek zachował. *Czytać Dekret od karty 64. do 83.*

§.

Summę dwoma Jnskrypcyami W Wżnym Oskierkom Sędziom Ziemskim Mozyrskim przez zeszłego Niezabitowskiego z pewnioną, za nal żoną z Dobr onego Zapisami Zenninemi nie zaiętych rekognoskował, a przeto inekwitacyi do Folwarku Horek, iako satysfakcyą na pierwszemu opisowi Zenninemu należnego niesądząc, na samym tytule Aktorstwa tegoż Folwarku Horek z dozwoloną onego exempcyą y innych Dobrach zeszłego Niezabitowskiego lokował. *Czytać Dekret od karty 91. do 95.*

§.

Summę zaś Wżnemu Tuhanowskiemu za Dwoma Jnskrypcyami należną: iako pomimo wiadomość opisow pierwszych rozprawuiącey śię Szukiewiczowey, nie należnie zeszłemu Niezabitowskiemu na Horki kredytowaną, y iako na Horkach pomimo pierwszość Opisow, mieścić śię nie mogącą ad bona reperibilia tegoż zeszłego Niezabitowskiego odesłał. *Czytać Dekret od karty 95. do 98.*

§.

W Kategoryi z Porucznikiem Szukiewiczem, niesędząc zwrótu Possessyi 4rech Poddanych Horeckich z pod Possessyi Szukiewiczowey za konwikcyą zeszłego Niezabitowskiego zaiętych, summę 1,300. złłch za Obligiem od Baranowiczowey Mogilnickiemu danym, a przez Mogilnickiego Porucz: Szukiewiczowi przelanym na Wśiach Puzynowcach y Borkowszczyznie opisaną, a z procentu y expensu do 3,377. złłch Pols: powiększoną, z racyi listownego przez zeszłego Niezabitowskiego zaręczenia, zadług onego własny rekognoskował.

Tey zaś summy za własny dług zeszłego Niezabitowskiego rekognoskowaney nieodsyłaiąc do Dobr wolnych Mężowskich, iakieby śię ukogo okazały, Possesyą Porucznikowi Szukiewiczowi rzeczonych czterech Poddanych pomimo pierwszość opisów rozprawuiącey śię Szukiewiczowey y pomimo Manifest oney o należne tychże Poddanych Mogilnickiemu tradowanie, y pomimo wynieśione po Mogilnickiego y Szukiewicza Załoby o zwrót Possesyi tychże Poddanych y znich o kalkulacyą, nad przepis Prawa pierwszym opisom possesyi odbierać niedopuszczaiącego, y pomimo własne wyroki Possesyą Horecką rozprawuiącey śię Szukiewiczowey od Kredytorskich inskrypcyow zeszłego Niezabitowskiego uwalniaiące, nieregularnie zawarowawszy, exymować tychże Poddanych za odkładem summy nakazał.

Wreszcie za sprzeciwieństwo Dekretowi oczewistemu Grodz: Słonim: Ru 1771. y dwóm Kontumacyinym wniedopuszczeniu przez samą rozprawuiącą śię Szukiewiczową, iako summowną y dożywotnią Possesorkę czynienia tradycyi w Horkach na samym zeszłym Niezabitowskim, (prócz wieży) 1250. złł: dla JP. Porucznika Szukiewicza przysądziwszy, nie iuż ad bona reperibilia odesłał, lecz supra hæreditatem Dóbr Horek y Ladzinek pomimo pierwszość opisow nienależnie lokował. *Czytać Dekret od kart: 83. do 91.*

§ Wka-

580

§.

W Kategoryi zaś JP. Francifzka Korczyca, Poffefyą onego dwóch Poddanych za Dekretem Ziem: Słonim: Ru 1781. przez w wiązanie Woźnieńſkie Ru 1781. 8bra 17. intromitowanych obwarowawfzy, wolność exempcyi rozprawuiącey fię Szukiewiczowey zachował.

1781. 8bra 24. Dekret Ziemſki Słonimſki od karty 98. do 99. *Czytać.*

§.

Od którego Dekretu WW. JPP. Tuhanowſki Czefz: Nowogr: y Ofkierkowie Sędziowie Ziem: Mozyr: niemieli przyczyny appellowania, niemaiąc pierwfzości inſkrypcyow do Poffefyi Horek wedle Praw na początku położonych.

Lecz że to uczynili, czego czynić byli niepowinni zpróżnieyfzych opifow na exwifceracyą ſtrony przy Prawie pierwfzym na Poffefyi zachowaney, winni ſą pen appellacyinych y reſtytucyi wydatkow Prawnych, wedle Konſt: 1764. y 1766.

§.

Appellowała od tegoż Dekretu y Niezabitowſka teraznieyfza Szukiewiczowa wedwòch Kategoryach, *w pierwſzey* z W. Tuhanowſkim; że nanim pen wotowych y expenſow nieſądzono: *w drugiey* z W. Porucznikiem Szukiewiczem; że zwrótu czterech Poddanych, tudzież Inkwizycyi, kalkulacyi y weryfikacyi nieuznano y że mu Poffefyą pomimo pierwfzość opifow nieſluſznie zawarowano: ale taż appellacya nie ieſt bezprzyczynna.

§.

Co do pierwſzey bowiem Kategoryi z Tuhanowſkim: Dofyć przekonania, że Niezabitowſka teraz Szukiewiczowa będąc na Poffefyi Horek za pierwfzemi opifami niemogła uczynić expulſyi późnieyfzemu Pretenſorowi Tuhanowſkiemu, tylo rezyſtencyą iego gwałtowniczemu poſtempkowi: zatym niewinnie o expulſyą pomówiona, powinna była zyſkiwać wedle Konſt: 1764. peny wetowe, y expenſa Prawne z tego powodu ponieſione.

§.

Co do drugiey Kategoryi z Porucznikiem Szukiewiczem appellowaney dofyć przekonania, że jego dług Wlewkiem od Mogilnickiego nabyty, z opifow do Horek niereguluie fię, a z konwikcyi ieſt pòzniey od zapifow y zniemi naſtałey Poffefyi Horek rozprawuiącey fię Szukiewiczowey.

Aże Sąd Ziem: Słonim: dopuściwfzy appellacyą z Tuhanowſkim, niedopuścił oney z Porucznikiem Szukiewiczem, wraz o to fię Niezabitowſka teraznieyfza Szukiewiczowa Manifeſtowała.

1781. 8bra 26. dnia Manifeſt. *Czytać.*

Racya uchylenia appellacyi z Porucznikiem Szukiewiczem cale nieſluſzna, że Sprawa Obligowa y że Zmężem oney ieden oczewiſty Grodz: Słonim: a dwa Kontumacyine poprzedziły Dekreta.

Do Obligu rozprawuiąca fię Szukiewiczowa niepifała fię, ani Dóbr Mężowſkich nietrzymała, tylo własne wianowne y dożywotnie, zatym znią Sprawa nie Obligowa.

Dekret Grodz: Słonim: oczewiſty nie znią, ani Dekreta Kontumacyine na nią pozachodziły: zatym znią, jako nieſądzoną wedle Konſt: 1764. wolna appellacya.

Dla tego Dekret w obuygu tych Kategoryach, jako appellowany ma być podnieſiony y poprawiony, a zatym w Kategoryi z Tuhanowſkim peny wotowe wedle Konſt: 1764. tit: dylacye, w Kategoryi zaś z Porucznikiem Szukiewiczem rehabicya czterech Poddanych jako za Dekretami uſtronnemi na zefzłego Niezabitowſkiego otrzy-

manemi do Dóbr Horek pierwſzemi opiſami zaiętych niereguluiącemi ſię, pomimo bronienie Poſſeſorki przez traoycyą Manifeſtowaną zaiętych, tudzież Inkwizycya kalkulacya y weryfikacya powinna być decydowana.

§.

W kategoryach zaś, jedney z Stefanem Niezabitowſkim, jako z pierwſzości opiſow Ladzinki wygrywającym, drugiey Korczycowſkiey, jako w pretensyi na wyłączonych zapisami rozprawującey ſię Szukiewiczowey czterech Poddanych Horeckich mieścić ſię mogącey, Dekret Ziemſki Słon m: nie appellowaby.

§ §.

Po Dekrecie Ziemſkim Słonim: Korczyc nie kontentuiąc ſię poſſeſſyą zawarowaną dwóch Poddanych, o exempcyą ſiebie przęz WW. Niezabitowſkich do Grodu Słonimſkiego pociągnął, i uzyſkał teneże Dekret exempcyą nakazujący.

1782. 7bra 16. Dekret Grodzki Słonim: *czytać.*

W. Szukiewiczowa na ten czas Niezabitowſka opłaciwſzy Summę 1,150. zł: Korczycowi należną, za wlewkiem od niego wziętym weſzła do poſſeſſyi tychże 2ch poddanych.

1783. Apr. 23. Wlewek z Intromiſſyą *widzieć i czytać.*

§.

Oprócz tego zeſzły Niezabitowſki pożyczywszy 3,000 zł: Pol: u JP. Kozakiewicza, Inekwitacyą do dwóch Poddanych Horeckich opiſawſzy, nie uſkutecznił.

1777. Oblig z terminem Exolucyi w Roku 1778. Aprila 23. *Czytać* do którego dway Pieczętarze podpiſali ſię, *pierwſzym* Tomaſzewicz, *drugim* Syn Debitora Stefan Niezabitowſki.

Aże i ten dług Kozakiewicza, równie jako i Korczycowſki, na drugich dwoch poddanych od prawa Summownego dożywotniego rozprawującey ſię Szukiewiczowey wyłączonych, powinien ſię lokować: z tego powodu, nie zaś z obowiązku jakiego takową ſummę 3,000 zł: Kozakiewiczowi W. Bukiewiczowa opłaciła.

1783. Apr: 30 dnia Wlewek od Kozakiewicza Niezabitowſkiey teraz Szukiewiczowey dany, *czytać.*

Z dwóch zatym Kapitałow, jednego Korczycowſkiego 1150. drugiego Kozakiewiczowſkiego 3,000 ogulna ſumma 4,150. zł: ma być ubeśpieczona dla W. Szukiewiczowey na czterech Poddanych od prawa oney ſummownego dożywotniego wyłączonych.

§.

Co do pretensyi W. JP. Stefana Niezabitowskiego ſwoim i nieletniego Jana Niezabitowskiego przyrodniego Brata ſwego imieniem przeciw Dekretowi Ziemski Słonimskiemu uformowaney.

§. §.

1mo: O approbatę tegoż Dekretu Ziemſkiego Słonim: Ru 1781. 8bra 24 in principali ferowanego, poſſeſſyą ſummowną i dożywotnią Horek rozprawującey ſię mocą zapisu zaſtawnego wianownego dożywotniego, i za nim Intromiſſyi naſtałey utwierdzającego, jako ani przez zeſzłego Stanisława Niezabitowskiego Generała Oyca, a Męża pierwſzego rozprawującey ſię Szukiewiczowey, ani przez Stefana Niezabitowſkiego nie appellowanego, a przeto Manifeſtow i wſzelkich Załob na ruinę tegoż Dekretu poczynionych uchylenia.

2do: O Restytucyą Expensow prawnych.

§.

Dokument Roku 1767. Aprila datowany, tegoż Roku Octobra 8. dnia w Ziemstwie Nowogródzkim przyznany. (którym rozprawuiąca się Szukiewiczowa na ten czas Niezabitowska w niebespieczeństwie życia zostaiąca, całość maiątku rozpisuiąc, Mężowi swoiemu pierwszemu Stanisławowi Niezabitowskiemu 90,000. z Summy swey Horeckiey 100,000 złł: z kondycyą nieoddalenia Potomstwa z sobą spłodzonego, z wyłączeniem 10,000. zł: do wolnego szafunku i z excepcyą dla siebie dożywocia na całey summie Horeckiey, jakoteż na ruchomości dla potomstwa swego spodziewanego, i Pasierzba rozporządzoney udysponowała) choćby przez biorącego nie został skassowany po spełnioney kondycyi, nie służyłby Stefanowi z Racheli Makowieckiey pierwszey Zony Stanisława Niezabitowskiego, ale Janowi Niezabitowskiemu z rozprawuiącey się Szukiewiczowey rodzącemu się, i to nie pierwo, aż po dożywociu oney nie na większą summę, jaktylko na 90,000 zł. bo takie jest onego właśnie brzmienie.

Ale że takowy Dokument z umowy pewney, pierwszemu Mężowi Stanisławowi Niezabitowskiemu wiadomey, miał być doczesnym dla tego, skoro się to spełniło, co było w teyże umowie między Zoną, a Mężem, nieodwłócznie tenże Dokument przez niego został recessowany, skassowany i wrócony.

Którego recessu i kassaty na Oryginale i Etrakcie, własną ręką zeszłego Niezabitowskiego napisanego i podpisanego.

Te są słowa:

„ Roku 1767. Mśca Xbra dnia 10 ponieważ Pan Naywyższy z po„ łogu Zonę moią Jozefę z Baranowiczow podźwignął, więc ta„ kowy Dokument kassuię, i eliminować z Ksiąg pozwalam. „ Stanisław Niezabitowski Generał Leutnant Woysk W. Xstwa, „ Litewskiego.

Po Recessie i kassacie tegoż Dokumentu, Niezabitowska teraznieysza Szukiewiczowa, całość Zapisu sobie służącego na Horkę i Ladzinki w dacie 1767. Januarii 9. datowanego, eorundem 10. w Ziemstwie Nowogrodzkim przyznanego, tegoż Roku Julii 9. do Ziemstwa Słonimskiego przeniesionego i intromittowanego utrzymuiąc, o zaciąganie długow na Męża zamanifestowała się, wedle złożonych w Dacie 1769. i 1772. Manifestow, Exekucyi Kredytorom Mężowskim do Horek i Ladzinek za Dekretami na niego uzyskanemi broniła, wedle świadectwa Dekretu Ziemskiego Słonim: i Załob Kredytorskich w tymże Dekrecie będących, o bronienie Exekucyi oną skarżących.

Naprzeciw zas zapisowi przyznanemu do własnych Akt przeniesionemu, intromittowanemu i zapossydowanemu rozprawuiącey się Szukiewiczowey zeszły Stanisław Niezabitowski Ociec Stefana i Jana Niezabitowskich Dokumentu od Zony kondycyonalnie wziętego, ani w czasie Manifestowania siebie przez nią o zaciągnienie i nie wolne opisanie na jey Dobrach opisowych długow ani w czasie rozprawy w Ziemstwie Słonimskim nie używał, ani po Dekrecie Ziemskim do dni życia swego nie utrzymywał.

Utwierdzony tenże zapis Summowny i dożywotni, i za nim Possessya Horek dla rozprawuiącey się Szukiewiczowey finalnym Dekre-

tem Ziemſkim Słonim: po kopiach ſpraw ferowanym, ubeśpieczona.

1781. 8bra 24 Dekret Ziemſki Słonim: *Czytać.*

Tym Dekretem Staniſław Oyciec, Stefan Syn Niezabitowscy, tak względem utwierdzenia zapisu, jakoteż względem zabezpieczenia Poſſeſſyi Horeckiey opisowey kontentowali ſię. *Czytać tenże Dekret.*

w Lat cztery po Dekrecie nieappellowanym Stefan Niezabitowſki Imieniem ſwym i przyrodniego Brata ſwoiego Jana Niezabitowſkiego uczynił Manifeſt na nie żyiącego Oyca ſwoiego Staniſława i rozprawuiącą ſię Szukiewiczową i zapozwał do Trybunału o kaſſatę tegoż Dekretu nieappellowanego przez racyą rzeczonego zapisu dawno umorzonego, ſkaſſowanego i wròconego.

1785. Auguſta 1. dnia Manifeſt onego, tegoż Roku Aug: 2. Pozew *Czytać.*

§.

Zadał nayprzód tymże Manifeſtem i Pozwem ſwoim Stefan Niezabitowſki, jakoby Dekret Ziemſki Słonimſkim miał być kondyktowym.

§.

W czym jeſt zawod oczewiſty, Stefan Niezabitowſki ſam był obecnym na Sądzie Ziemſkim czasu rozprawy, tak świadczy Dekret na karcie 45. obecność jego, jakoteż Plenipotentow Stefana Niezabitowſkiego zapisuiący, ſam też własne Aktoraty łączył, Produkta i Repliki odbywał, prioritatem ſwoich opisow utrzymywał.

Sam nawet przeciw W. Tubanowſkiemu za pierwſzością opisow rozprawuiącey ſię Szukiewiczowey Produkt własną ręką pisał, *Widzieć Produkt ręką własną Stefanu Niezabitowſkiego pisany.*

Nie kondyktowy przeto Dekret, kiedy ten ſam był na Sądzie, ktory potym śmiał zadać kondykt onemu, bo Konſt: 1764. takie Dekreta za kondyktowe rozumie, ktòre ſię ſkładaią między dwuma ſtronami na krzywde trzeciey nie obecney ſtrony. *Czytać tęż Konſt: Titulo o Dekretach kondyktowych.*

§.

Stefan Niezabitowſki ſam wygrywał prioritatem opisow ſwoich na Ladzinkach, ſam ſię Dekretem kontentował, świadczy o tym Urząd.

w Słowiech:

„ Poſt quod catum et promulgatum Dekretum JP. Stefan Niezabitowſki &c. tudzież JP. Michał Szukiewicz pomienionym Dekretem in omni kontentowali ſię.

Zatym Dekret Ziemſki Słonim: jako nieappellowany wedle Konſt: 1764. *Titulo de valore Dekretow oczewiſtych,* w żadną wątpliwość wprowadzonym, a tym barziey za kondyktowy rozumianym być niemoże.

§.

Ani to osłabić Dekret nieappellowany jeſt zdolnym, co przez żałoby ſwe nie wczesne za racyą położył Stefan Niezabitowſki, że Dokument od Niezabitowſkiey teraznieyſzey Szukiewiczowey Mężowi Staniſławowi Niezabitowſkiemu dany, nie był na Sądzie Ziemſkim Słonim: reprodukowany.

Repro-

§.

Reprodukować Dokumenta ten powinien, komu one służą.

Darowny Dokument służył Stanisławowi Niezabitowskiemu Mężowi pierwszemu Szukiewiczowey w ten czas na Sądzie Ziem: Słonim: rozprawuiącemu się.

On go ku swey pomocy nie używał, znaiąc go być skassowanym, a przeto do żadnego zysku nie służącym.

Niezabitowska, teraznieysza Szukiewiczowa nie miała potrzeby, ani przyczyny Reprodukować kassacyinego na ony Dokumentu, kiedy z umorzonego zapisu, żadna przeciw jey nie formowana, ani rozczona pretensya.

Taż sama przyczyna ewinkuie legalność kassacyinego Dokumentu, która powodowała Stanisławowi Niezabitowskiemu do milczenia na Sądzie Ziemskim y nieroszczenia za swym opisem, jako recessowanym pretensyi.

Bo gdyby nie znał się do recessu y kassaty, milczećby niemógł w ten czas Stanisław Niezabitowski, kiedy Zona jego summy za opisami onego, na Dobrach onego Horkach rekwirowała y przez Dekret Ziemski Słonim: uzyskała.

Taż sama summa na Horkach dla Szukiewiczowey sądzona, która była na Dokumencie Mężowi danym, a która napotem przez kassacyiny Dokument do pierwszego zwróciła się zapisu teyże Szukiewiczowey służącego.

Zatym w rzeczy osądzoney przez Dekret nie appellowany, wedle Konstyt: 1764. *Titulo* Appellacye in cognitionem punktow nie appellowanych wdawać się zakazuiącey, wznawiać sprawy o summę Horecką rozsądzoney, ani na nowo szukać Sądu niewolno.

§.

Między innemi nakoniec przemyślnemi pretextami w żałobach swych wypisanemi, dołączył tenże Stefan Niezabitowski y ten swòy koncept za racyą do nagany Dekretu nie appellowanego: że jakoby Ovciec onego nie był przytomnym przy rozprawie w Ziemstwie Słonimskim y że niewiedział o Dekrecie takim, a przeto nie mógł mieć sprawy z opisu sobie służącego przeciw zapisom Zony swey summę y possessyą zyskuiącey.

Pomylił się jednak y w tym razie na swym koncepcie, rozumieiąc: że to mu do nagany Dekretu pomoże.

Stanisław Niezabitowski Ovciec onego, a Mąż pierwszy rozprawuiącey się Szukiewiczowey, nietylo Plenipotentow swoich nie manifestował, Dekretu oczowistego Ziemskiego Słonim: za kondyktowy nie mianował, lecz owszem Dekret y zapisy Zony swey teraznieyszey Szukiewiczowey przez Testament własny rekognoskował.

1782. 7bra 23. Datowany, tegoż Roku 8bra 4. przed Aktami Ziemskimi Słonimskimi Testament Stanisława Niezabitowskiego przez Syna jego, teraz rozprawuiącego Stefana Niezabitowskiego Aktykowany. *Czytać.*

Zatym kiedy y przez Dekret Ziemſki Słonimſki zapiſu od Zony wziętego, jako receſſowanego y ſkaſſowanego Staniſław Niezabitowſki nie utrzymywał, y przez Teſtament z tegoż Dokumentu ſobie ſłużącego, jako umorzonego nikomu Prawa ani pretenſyi nie zoſtawił, owſzem kiedy zapiſy rozprawuiącey ſię Szukiewiczowey y do nich Dekret Ziemſki Słonimſki tymże Teſtamentem rekognoſkował, tym ſamym wiedział o Dekrecie oczewiſtym z ſobą naſtałym.

Do utraconey przeto przez opiſy y Dekret oczewiſty Ziemſki Słonimſki nie appellowany rzeczy, Sukceſſorowie onego wracać ſię nie maią prawa, wedle Art: 25. y 75. z Roz: 4.

Ztych więc powodow, Dekret Ziemſki Słonimſki jako nie kondyktowy, lecz jako ex ſeriis partium controverſiis zaſżły, y jako nie appellowany ma być utwierdzony; a pretenſya naprzeciw onemu, jako niewolnie y nie wcześnie przez Manifeſta y żałoby w rzeczy rozſądzoney uformowana, powinna być znikczemniona.

Y o to po wſzyſtkich Kredytorow y Pretenſorow

Pozwy przed Trybunał wynieſione składaią ſię.